

Les AAVV del Compromís per Glòries (CxG), en relació al “PROTOCOL D’INTENCIONS PER AL DESENVOLUPAMENT DE LA FUTURA TORRE PÚBLICA GLÒRIES, EN L’ÀMBIT DE L’ILLA ONA A LA PLAÇA DE LES GLÒRIES”, entre el Consorci de la Zona Franca i l’Ajuntament de Barcelona, signat a 16 de juny de 2026, emeten el present document, per:

1. Demanar aclariments, preguntes i altres informacions relacionades. -Punts marcats en groc-
2. Manifestar el nostre punt de vista, amb recordatoris i reivindicacions històriques del CxG. -Punts marcats en blau-

Títol de l'arxiu lliurat:

- El document diu que és un Protocol d'intencions (no obliga jurídicament) però l'arxiu s'ha titulat com a Conveni.
 - o ☐ Entenem que és un error i que encara no hi ha cap conveni signat. Confirmar.

A la pàgina 2:

- En el **punt IV**, s'esmenta respecte els nous usos, “...aportant activitat econòmica amb espais d’oficina...” i això ens provoca dubtes i temors sobre el destí de les oficines. En el Compromís per Glòries es va acordar que en aquest solar hi anessin 1.804 m2 de sol per un edifici administratiu argumentant: 1- que l'Ajuntament necessitava un “segon ajuntament” per unificar oficines municipals disseminades i 2- perquè es va comprometre a fer a Glòries equipaments de barri el llistat d'equipaments de barri inclosos en el CxG (la majoria encara estan per fer) i per això les AAVV van acceptar que hi poguessin haver oficines municipals en aquest solar, -no “espais d'oficina per aportar activitat econòmica”, com es diu en el punt IV. En aquest sentit demanem aclarir:
 - o ☐ Les noves oficines seran només municipals?
 - o ☐ Aclarir el terme “activitat econòmica” respecte a les oficines i no respecte a l'habitatge públic, ni els equipaments dels barris, si tot han de ser equipaments públics?
 - o ☐ Perquè es considera que, per exemple, els habitatges públics no són “activitat econòmica” (es paguen lloguers, manteniment, etc.) i aquestes oficines sí que ho serien?
- En el **punt V**, quan es parla del “Programa preliminar”, hi ha alguns errors que demanem que es corregeixin en tots els documents i/o estudis de futur d'aquest solar “Sòcol/Ona”:
 - o ☐ L'ús d' “oficina i administratiu”, que hauria de ser només administratiu, com hem explicat, demanem corregir la superfície de 20.000 m2 per la de 16.000 m2, tal com s'ha acordat en les sessions del CxG, (Veure varies actes de les sessions, i més gràficament, en la presentació del Grup de Treball del CxG del dia 16-03-2023, a la imatge de la pàgina 12.)
 - o ☐ Respecte els equipaments comunitaris, cal corregir que són 5.000 m2, sinó 7.000 m2, que és el que s'ha acordat a les sessions del CxG: 4.500 pel CIPF i 2500 pels altres equipaments de barri. Aquesta superfície, pot ser ajustada segons el que acordem, però mentre estant, cal mantenir les xifres consensuades. En aquest aspecte fonamental és molt rellevant el que diu al punt 1 de la Memòria de la MPGM-B1779-Reajustament de sols i sostres de la Plaça de les Glòries. aprovada definitivament el dia 18-07-25, que és el marc l'aplicable a aquesta finca i al seu desenvolupament: *“Es proposa el trasllat d'aquest sostre a l'illa ubicada en la confluència de la Gran Via i l'Avinguda Diagonal amb la plaça de les Glòries, els sòls de la qual es troben actualment qualificats de sistemes, parcialment d'equipaments comunitaris, destinats a ubicar l'anomenat edifici Ona, amb un sostre de 32.000 m2 segons estableix l'MPGM-PGE, i parcialment també d'espais lliures. Segons els acords presos pel Grup de Treball del Compromís per Glòries, es defineix el futur sostre d'aquests equipaments en 28.000 m2, per tal reduir l'impacte volumètric dels 7.000 m2 de sostre de zona traslladat a l'illa. Segons aquests acords, s'hi preveu, dins aquesta edificabilitat, la ubicació d'un centre de formació professional, allotjament dotacional, equipaments administratius i un equipament de barri que ocupi el sòcol de l'edifici. Així mateix, es determina que l'alçada d'aquests equipaments s'ha d'ajustar a les alçades dels edificis d'habitatges veïns.”*

- ■ Respecte als 10.000 m2s habitatge públic, que surten en el protocol d'intencions, ja se'ns ha informat que inclou els 7000 m2s pròpiament d'habitatge públic de lloguer de gestió directa ja previstos i acordats i uns 3000 m2s d'habitatge dotacional també de gestió municipal. En aquest sentit demanem que en els documents i estudis es faci aquesta distinció per no crear confusió.
- Aprofitem per comentar un tema que no consta en el document però que alguns càrrecs de l'Ajuntament han plantejat als mitjans de comunicació quan parlaven de l'acord de protocol d'intencions amb CZFB :
 - ■ S'ha dit que en aquest solar s'hi vol posar també la Biblioteca del Clot, que actualment està dins de l'edifici del DHUB. Aquesta possibilitat (que no correspon a la reivindicació del barri de que la Biblioteca del Clot estigui, com és normal, dins del Clot) no s'ha plantejat mai fins ara dins de les sessions del Compromís per Glòries i no està acceptada per les AAVV signants dels Compromís.
 - ■ També s'ha dit que es vol posar en aquest solar un poliesportiu, que tampoc ha estat mai plantejada, ni ben estudiada, fins ara en les sessions del CxG. A priori, ho veiem especialment difícil d'encabir i força problemàtic, que complicaria molt més l'encaix de totes les previsions acordades fins ara (HPLLGD, CIFP, HD, administratiu, etc.).
 - ■ Finalment, també s'ha repetit que el govern municipal vol posar en aquest àmbit Sòcol-Ona l'auditori-cinema-teatre. El barri del Clot-Camp de l'Arpa, a través de la Federació d'Entitats, AVV, etc, reivindicuem que es posi lligat físicament a La Farinera, soterrat sota la plaça de davant de l'equipament (vam presentar un estudi que demostra la seva viabilitat) i que ja va ser aprovat per majoria absoluta al Consell Plenari del Districte de Sant Martí del dia 22-05-24. Un suposat futur auditori dins de la complexitat d'edificis que es facin al Sòcol-Ona no faria de cap manera la mateixa funció d'equipament de barri ja que, com és evident, estaria més lligat a totes les altres activitats previstes, com les oficines municipals. De fet, aquest plantejament ja va fer fracassar un intent municipal molt semblant que es va produir poc després de signar-se el CxG (projecte Federico Soriano). A banda d'això, l'execució de l'auditori soterrat que reclama el Clot-Camp de l'Arpa pot ser molt més ràpida, si hi ha voluntat política.

A la pàgina 3:

- En el **punt VI** es diu que el CZFB té interès en la “dinamització del sector d'oficines” que és una expressió que no té sentit tenint en compte que han de ser oficines administratives municipals. Demanem que se'ns aclareixi si s'està pensant en posar-hi oficines no municipals, i de quin tipus. Això aniria en contra de l'acordat en el CxG i impossible d'encabir dins d'una qualificació d'equipaments, I, si aquesta “dinamització” comportaria un negoci pel CZFB, com sembla que es desprengui del document.).
 - ■ Demanem aclarir l'expressió “...incorporant les necessitats municipals i implementant espais d'oficina en el mateix...”. Vol dir que hi hauria algun tipus d'oficines que no serien municipals? N'hi hauria d'empreses privades?
- Ja dins de l'apartat de **PACTES**:
 - ■ En el **punt Primer** s'esmenten els condicionants, com el planejament, els criteris d'ordenació, d'un possible concurs, etc., però no hi consta cap referència a que la finca està plenament inclosa en els compromisos i els procediments acordats en el CxG, aspecte totalment rellevant política i democràticament. Reclamem que s'hi faci constar, sempre per respecte als consensos establerts i perquè els documents no amaguin una part de la realitat, que és important des de molts punts de vista.

A la pàgina 4:

- En el **primer paràgraf** d'aquesta pàgina (que està dins del punt Tercer dels Pactes) es parla “d'explorar formules jurídiques” i de un possible “atorgament de drets patrimonials” per tal que CFZB construeixi el complex d'edificis que es faci a la finca municipal de Avda Diagonal 254 (la que anomenem Sòcol-Ona). Demanem:

- ☐ Informació de les diferents formules jurídiques possibles en aquest cas i de les característiques i conseqüències de cada una d'elles.
- ☐ Aclarir el mateix respecte a quins tipus de drets patrimonials es volen explorar.
- En el **segon paràgraf** l'Ajuntament es compromet a adquirir els equipaments i habitatges que pogués construir el CZFB a la parcel·la en qüestió. Que es faria mitjançant “el sistema que es determini en el dret”. En aquest sentit, a més d'expressar la nostra sorpresa per voler optar per aquest sistema (amb el que no estem d'acord) i la nostra preocupació per les repercussions de tot tipus que pugui tenir (participatives, econòmiques, etc.), preguntem :
 - ☐ Indicar quins són els diferents sistemes possibles “en el dret” esmentats i quines característiques i conseqüències de tot tipus té cada opció.
 - ☐ En els “criteris d'equilibri econòmic del projecte”; quins elements es tenen en compte en el citat equilibri ?
 - ☐ Creiem que, per definició, en una inversió pública en equipaments públics i oficines municipals no és, ni ha de ser, aplicable aquest concepte però, per si s'apliqués, demanem saber quins controls administratius i democràtics hi han per comprovar que aquests criteris, i la seva aplicació concreta en aquest cas, s'adeqüen als criteris rectors de l'administració dels recursos econòmics públics (eficàcia, eficiència, transparència i publicitat, etc)
 - ☐ Com a part que som, com a part interessada, en aquest cas concret de la finca de l'Avda. Diagonal 254, demanem que se'ns lliuri de forma proactiva tota la documentació que es vagi generant al respecte, amb temps i forma, que permeti que les AAVV del CxG puguem exercir els nostres drets participatius i legals dins dels terminis establerts o que s'estableixin.
 - En el “**punt 2**, en “El CZFB es compromet a”:
 - ☐ En el **segon apartat**, estableix que el concurs d'arquitectura serà promogut pel CZFB. Les AAVV del CxG ens hi posicionem en contra. No s'ha acordat dins de les sessions del CxG, perquè el concurs d'arquitectura l'ha de promoure el propi Ajuntament (tal com es van fer el del projecte del Parc de les Glòries Catalanes o de l'Illa Glòries). A més, demanem la participació directe (també en el jurat del concurs) de les entitats veïnals.
 - ☐ En el **mateix paràgraf**, més endavant, es diu que el projecte recollirà els equipaments, habitatges i oficines municipals “així com els espais d'oficina per la seva explotació” (!!!) . Reiterem la nostra preocupació i negativa a la mercantilització de l'espai administratiu.
- En l'apartat “**QUART - finançament de les actuacions**”: s'hi estableixen “les condicions econòmiques de l'operació” i es diu que es tindrà en compte “el principi d'equilibri econòmic de la inversió assumida pel CZFB”. Ja hem manifestat que estem en contra d'aquest plantejament mercantilista (aquest tipus d'inversió en equipaments municipals han de sortir dels pressupostos municipals com és normal i com es contemplava al CxG), però per si es mantingués aquest plantejament “de negoci” preguntem:
 - ☐ Quins càrrecs municipals / departaments, serien els responsables d'acordar els paràmetres d'aquest “equilibri econòmic”?
 - ☐ Quin tipus d'informació pública hi hauria abans de que es signes res definitiu al respecte? - es preveu acceptar algun tipus de lucre econòmic del CZFB en tots els anys de vigència del conveni?
 - ☐ Amb quins límits de lucre i de temps de vigència?

A la pàgina 5:

- En l'apartat “**CINQUÈ - instruments de desenvolupament i agenda**”:
 - ☐ Redacció de projectes: Reclamem que l'Ajuntament sigui el promotor, com seria normal, i demanem que s'informi si seria així.
 - ☐ Respecte a l'agenda: Considerem que l'inici d'obres ha de ser de tot el conjunt i s'executi tot

al mateix temps. Ens oposem a que els equipaments comencin les obres més tard que altres parts del complex. Són equipaments que ja feien falta fa 20 anys i ara, encara molt més.

- A l'apartat “**SISE – Governança, seguiment i avaluació**”: S'estableix una Comissió de Seguiment format per dues persones del CZFB i dues designades per l'Ajuntament.
 - ☒ És imprescindible que, si es forma aquesta Comissió de Seguiment, també hi hagi un representant de les AAVV del CxG, preferentment amb dret a veu i vot però, com a mínim, amb veu i amb accés a totes les informacions relacionades.
- En l'apartat “**SETÈ – Regim econòmic**”: Es reconeix que el protocol d'intencions no genera per si mateix obligacions econòmiques.
 - ☒ Per això, creiem que és el millor moment per anul·lar el protocol, ja que no respecta els procediments, ni els acords del CxG, i cal tornar a portar el desenvolupament dels equipaments i habitatge públic que han d'anar al Sòcol-Ona, al Compromís establert el 2007, tal com es van treballar en el mandat anterior i que es van resumir en la citada presentació de 16-03-23.
 - ☒ Reclamem que es faci així i se'ns convoqui a una reunió per reprendre aquells treballs, complementant-los amb els nous estudis arquitectònics que s'estan fent en aquest mandat.

A la pàgina 6:

- En l'apartat “**DESE – Propietat intel·lectual i drets dels projectes**”:
 - ☒ Entenem i reclamem que tots els drets respecte a aquests projectes han de ser de titularitat pública municipal.
- En l'apartat “**DOTZE – Revisió del protocol**”:
 - ☐ Demanem que se'ns expliqui perquè es diu que hi ha tres parts signants quan el protocol és entre CZFB i l'Ajuntament de Barcelona. Quines motivacions hi ha perquè siguin tres parts i quines implicacions té això.

A la pàgina 7:

- Respecte a l'apartat “**CATORZE – Vigència i extinció**”:
 - ☒ Reivindiquem que, com contempla la tercera de les causes d'extinció, l'Ajuntament denunciï el protocol per poder complir els consensos del CxG, de forma que, en pocs mesos, es pugui arribar, dins de les sessions participatives i Grups de Treball, a la concreció de nous consensos respecte a la zona Sòcol-Ona i al compliment total respecte als equipaments de barri pendants, amb uns terminis d'execució de pocs anys.

Quedem a l'espera de les respostes de l'Ajuntament respecte a les preguntes realitzades (**en groc**) i de les consideracions plantejades (**en blau**)

Atentament

Les AAVV del Compromís per Glòries

(AVV Poblenou, AVV Fort Pienc, AVV Sagrada Família i AVV Clot-Camp de l'Arpa)

Barcelona, 14 de setembre de 2027